

Informatie bijeenkomst in de Levant te Zeewolde, aanvang 20.00 uur d.d. 21 mei 2015.

Notitie met vragen aan het college / COA.

Mijn naam is Cees Zeldenrust, adviseur gebiedsontwikkeling. Door een aantal verontruste ondernemers en inwoners van Zeewolde ben ik benaderd, om hun belangen in dezen te behartigen. Het huidige voorstel van uw college heeft geleid tot een aantal vragen.

1. De mogelijke vestiging van een AZC voor maximaal 1500 personen is zeker op de maat van Zeewolde een nieuwe grootschalige ruimtelijke ontwikkeling. De wetgeving vereist bij dit soort van ontwikkelingen dat er een uitgebreide bestemmingsplanprocedure opgestart wordt. Vragen:

a. Waarom kiest uw college dan toch voor een vrijstelling, een procedure die zeker in relatie tot de belangen van derden met veel minder waarborgen omgeven is;

b. In uw voorstel wordt gezegd dat bestuurlijk draagvlak essentieel is, wat is uw visie in dit verband dan tot het wettelijk vereiste dat ook sprake dient te zijn van maatschappelijk draagvlak;

c. De raad komt bij een vrijstellingsprocedure niet aan bod. Terwijl de raad juist bevoegd is en ook recent in december 2013 nog een nieuw bestemmingsplan voor de locatie Bosruiterweg heeft vastgesteld, waarbij de huisvesting van maximaal 600 personen ruimtelijk aanvaardbaar werd geacht.

Kunt u toelichten waarom:

B1. In uw optiek de huisvesting van 600 naar maximaal 2100 personen nu na 1,5 jaar ruimtelijk aanvaardbaar zou zijn;

B2. Waarom u, ofschoon de **raad** in december 2013 expliciet heeft gekozen voor max 600 personen, nu de raad en overige belanghebbenden 'buitenspel' zet.

2. U spreekt in de voorwaarden die onderdeel uitmaken van uw voorstel, dat sprake is van een tijdelijke afwijking van het geldende bestemmingsplan. Het is ons niet duidelijk hoe u dit bedoelt. Immers in de huidige plannen zal er nieuwbouw plaats gaan vinden op gronden, die juist in december 2013 een agrarische bestemming hebben gekregen om juist bebouwing op dat gedeelte van de locatie Bosruiterweg te voorkomen. In onze optiek wordt het bestemmingsplan structureel gewijzigd, waarbij structureel een huisvestingscapaciteit wordt gecreëerd voor maximaal 2100 personen. Graag uw toelichting in dezen voor wat betreft het aspect 'tijdelijke afwijking'.

3. De wet verlangt bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dat die economisch haalbaar zijn. In dit geval betekent dit dat het initiatief van het COA zowel qua investeringen als jaarlijkse exploitatie minimaal budgettair neutraal moet zijn. Ofschoon u als voorwaarde aangeeft dat sprake moet zijn van een 'evenwichtige samenstelling van asielzoekers', blijkt dat daarvan in de praktijk geen sprake kan zijn. Immers sturen op brandhaarden elders kunt u en ook het COA niet.

Dit betekent dat er een voorzieningenniveau gerealiseerd gaat worden, waarvan het nog maar de vraag is of de capaciteit daarvan volledig benut gaat worden. Een voorbeeld: Er worden onderwijsvoorzieningen (gebouwen/leerkrachten etc.) getroffen op basis van een X aantal leerlingen. De Rijksvergoeding is gekoppeld aan het aantal leerlingen. Minder leerlingen betekent minder vergoeding, terwijl de kosten wel worden gemaakt.

Vragen:

- a. Op welke wijze denkt u die exploitatietekorten te dekken?
- b. Het COA verstrekt eventueel extra financiering. Betekent dit dat het COA structureel 100% garant gaat staan voor exploitatietekorten? En zo ja, is het COA genegen daarover met u als gemeente een overeenkomst te sluiten?
- c. Nu ligt het budgetrecht bij de gemeenteraad. Kunt u toelichten dat u desondanks er toch voor heeft gekozen om de gemeenteraad alleen te informeren. In onze optiek namelijk is alleen de raad bevoegd een besluit te nemen over ruimtelijke ontwikkelingen als deze en bevoegd daar eventueel daar gelden voor beschikbaar te stellen.

Bolsward, 21 mei 2015 Cees Zeldenrust